

федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России)

«УТВЕРЖДАЮ»

заместитель директора по научной и
образовательной деятельности д.м.н.

А.В. Петровский

«ОДОБРЕНО»

Объединенным Ученым советом
ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина»

Минздрава России

от « 16 » 11 2024г. Протокол № 9

**ПОЛОЖЕНИЕ
О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ОНКОЛОГИИ ИМ. Н.Н. БЛОХИНА» МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Москва
2024

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения Российской Федерации определяет требования к содержанию, объему и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) обучающегося по образовательной программы высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, и его защите в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина», Учреждение).

1.2. Настоящее положение разработано с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон «Об образовании в РФ»);
- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19.11.2013г. № 1259 (ред. 17.08.2020) «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
- Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – образовательный стандарт, ФГОС ВО);
- Уставом ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России.
- Локальными нормативными актами Учреждения.

1.3. Научный доклад выполняется в форме научного исследования.

Научный доклад должен представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится выпускник аспирантуры в соответствии с ФГОС ВО (уровень кадров высшей квалификации).

1.4. Научный доклад представляет собой совокупность результатов исследовательского поиска, должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. В научном докладе, имеющим прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научного доклада научных результатов, в научном докладе, имеющим теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

1.5. Тема научного доклада должна совпадать с темой научно-квалификационной работы (диссертации) и должна быть направлена на решение профессиональных задач,

указанных в разделе IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры» ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлениям подготовки 31.06.01 Клиническая медицина, 30.06.01 Фундаментальная медицина.

2. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

2.1. Согласно ФГОС ВО научно-квалификационная работа должна соответствовать: области профессиональной деятельности аспиранта; объектам профессиональной деятельности аспиранта; основным видам профессиональной деятельности.

2.2. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах.

Количество публикаций должно быть не менее двух. К публикациям, в которых излагаются основные приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке.

2.3. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

2.4. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2.5. Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

2.6. Рекомендуемый объем научного доклада составляет не менее 1 печатного листа (24 страницы, межстрочный интервал - 1,5; размер шрифта - 14 пт.).

2.7. Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список используемой литературы, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

2.8. На обложке научного доклада приводятся:

- наименование учредителя Учреждения, наименование Учреждения, отделения, (кафедры) где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- статус документа - «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- вид документа - научный доклад;
- код и направление подготовки;
- наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание заведующего кафедрой.

2.9. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);
- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников - кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете);
- цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);
- объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);
- научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);
- теоретическую и практическую значимость диссертации;
- методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);
- положения, выносимые на защиту;
- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;
- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

2.10. Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации. Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

2.11. В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

2.12. Библиографический список работ, научных работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05-2008.

2.13. Листы научного доклада нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

2.14. Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт - Times New Roman. Размер шрифта - 14 пт, размер шрифта сносок - 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал - 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое - 1,5 см, левое - 3 см. Выравнивание основного текста доклада - по ширине.

2.15. Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

2.16. Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Порядок подготовки к представлению научного доклада включает в себя:

- проведение предварительного представления научного доклада;
- рецензирование и составление отзыва на научный доклад;
- допуск аспирантов к представлению научного доклада;
- техническое и документационное обеспечение представления научного доклада.

3.1. Предварительное представление научного доклада

3.1.1 Предварительное представление научного доклада проводится не позднее, чем за 2 недели до соответствующего этапа итоговой аттестации на заседании кафедры под председательством заведующего кафедрой и оформляется протоколом.

3.1.2 Научный руководитель представляет на заседание кафедры справку на предмет оригинальности текста научно-квалификационной работы и корректности заимствований (Антиплагиат).

3.1.3 Заведующий кафедрой может назначить рецензента для предварительного представления научного доклада.

3.1.4 Решение кафедры по итогам предварительного представления научного доклада представляет собой качественную характеристику работы, отражающую соответствие или несоответствие научного доклада установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению. Результат предварительного представления обязательно доводится до сведения аспиранта.

3.2. Рецензирование научно-квалификационной работы и составление отзыва

3.2.1. Научно-квалификационная работа подлежит обязательному внешнему рецензированию.

3.2.2. Состав рецензентов подбирается заведующим кафедрой.

Кафедра, на которой выполнена научно-квалификационная работа, обеспечивает проведение внешнего рецензирования, устанавливает требования к уровню квалификации рецензента. Рецензентами могут быть высококвалифицированные преподаватели кафедр иного высшего учебного заведения, ведущие специалисты различных учреждений соответствующей сферы деятельности, являющиеся заказчиками или специализирующиеся в данной предметной области.

3.2.3 Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности.

Аспиранту предоставляется возможность ознакомления с отзывом рецензента не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада для подготовки ответов на замечания.

3.2.4 Научный руководитель проверяет научно-квалификационную работу и составляет письменный отзыв. Отзыв научного руководителя должен быть подписан им с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности и представлен не позднее 7 календарных дней до представления научного доклада аспирантом.

3.3. *Допуск аспирантов к представлению научного доклада*

3.3.1 Допуск аспирантов к представлению научного доклада оформляется приказом заместителя директора по научной и образовательной деятельности. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план, успешно прошедшие все другие виды аттестационных испытаний и предоставившие научный доклад в завершенном виде в установленные сроки. Аспирант, не сдавший итоговый экзамен по уважительной причине, допускается к представлению научного доклада.

3.3.2 Не позднее 5 дней до представления научного доклада заведующий кафедрой готовит и передает в методический образовательный отдел служебную записку о допуске / не допуске к представлению научного доклада аспирантов выпускного курса, в т.ч. аспирантов, восстановленных для представления научного доклада;

- служебную записку на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению научного доклада.

3.3.3 Не позднее 3 дней до представления научного доклада Методический образовательный отдел на основании служебных записок заведующего кафедрой формирует и передает для подписания заместителю директора по научной и образовательной деятельности приказы о допуске аспирантов к представлению научных докладов;

-представляет заместителю директора по научной и образовательной деятельности проекты приказов на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению научных докладов.

3.4. *Техническое и документационное обеспечение представления научного доклада*

3.4.1. Секретарю ИЭК представляются не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада следующие документы:

- перешлетный научный доклад;

- компакт-диск с научным докладом, графической частью НКР (при наличии) и презентацией доклада в день защиты (при условии доклада в виде презентации) для размещения в электронно-библиотечной системе Учреждения. Компакт-диск должен быть подписан руководителем. Размещение научно-квалификационной работы в электронно- библиотечной системе Учреждения осуществляется до его представления;

- рецензии;

- отзыв научного руководителя;

- справка об оригинальности текста из системы «Антиплагиат».

За 1 день до представления научного доклада секретарь ИЭК получает в Методическом образовательном отделе протоколы заседаний ИЭК (итоговый экзамен), протоколы заседаний ИЭК (представление научного доклада и присвоение квалификации) соответствующего направления подготовки. Накануне защиты секретарь ИЭК готовит аудиторию, оснащенную мультимедийным оборудованием, для представления научного доклада (расставляет столы для членов экзаменационной комиссии, для выступления аспирантов; проверяет исправность технического оснащения аудитории и т.п.).

3.4.2 Методический образовательный отдел готовит к защите и предоставляет в ИЭК до начала защиты документы:

- копию приказа об утверждении тем научно-квалификационных работ;
- копию приказа о допуске к представлению научного доклада;
- копию приказа о составе ИЭК;
- бланк протокола представления научного доклада.

4. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМ ОЦЕНИВАНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

4.2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит внешнему рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности. Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научного доклада не позднее, чем за 15 дней до заседания ИЭК.

4.3. В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы.

4.4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

4.5. Тексты научных докладов проверяются на объем заимствования (не менее 80% оригинальности). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электроно-библиотечной системе Учреждения.

4.6. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ИЭК, уровень сформированности компетенций, знания и умения, выявленные в процессе экспертизы научного исследования, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

4.7. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- представление отзыва научного руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- ответ аспиранта на полученные замечания;
- свободная дискуссия;

- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ИЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Критерии оценки аспиранта в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Критерии
Отлично	Прочно обоснована актуальность исследования. Чётко сформулированы цель и задачи работы. Показана высокая значимость изучаемой проблемы. Грамотно представлено методологическое обеспечение научной работы. Правильно, с использованием рациональных методов, проведён анализ полученных в ходе исследования данных. Выводы обоснованы и базируются на результатах работы. Текст ИКР и речь аспиранта отличаются наукообразностью, автор логически обосновывает свою точку зрения. Ответы аспиранта на вопросы комиссии чёткие, уверенные и обоснованные.
Хорошо	Обоснована актуальность исследования. Имеются некоторые неточности в формулировке цели и задач. Нечётко сформулированы использованные в работе методы. Анализ данных проведён с методологическими погрешностями. Текст ИКР и речь аспиранта изложены в единой логике, утверждения связаны друг с другом, однако имеется небольшое количество недостаточно обоснованных утверждений.
Удовлетворительно	Актуальность работы обоснована недостаточно. Цель и задачи сформулированы нечётко. Имеются методологические ошибки сбора и обработки материала. В тексте ИКР и речи аспиранта имеются нарушения единой логики изложения, некоторая доля утверждений недостаточно обоснована.
Неудовлетворительно	Недостаточно обоснована актуальность. Цель и задачи работы не соответствуют положениям, выносимым на защиту. Допущены грубые методологические ошибки. Основные результаты работы проанализированы неверно, выводы сделаны необоснованно. Текст работы отличается нелогичностью изложения.

ПРОТОКОЛ №
заседания итоговой экзаменационной комиссии по представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

« _____ » _____ 20__ г.

(Ф.И.О. аспиранта полностью)

На тему _____

По направлению подготовки _____
(шифр и наименование)

Присутствовали:

Председатель ИЭК _____

Члены ИЭК _____

Состав ИЭК утвержден приказом № _____ от _____

Работа выполнена:

Под руководством _____
(Ф.И.О. должность, с указанием места работы)

После представления научного доклада в течение _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

ФИО задавшего вопросы	Содержание вопроса

Решение ИЭК:

1. Признать что аспирант _____
(ФИО)
Подготовил научно-квалификационную работу и представил научный доклад с оценкой _____.
2. Отметить, что уровень сформированности компетенций у обучающихся соответствует требованиям ФГОС ВО
3. Признать что аспирант _____
(ФИО)
итоговую аттестацию прошел

Присвоить _____
(ФИО)

квалификацию Исследователь. Преподаватель-исследователь
по направлению подготовки _____
(шифр и наименование)

Выдать _____
(ФИО)

диплом об окончании аспирантуры.

4. Особое мнение экзаменационной комиссии _____

Председатель ИЭК _____

Члены ИЭК:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Секретарь ИЭК _____